

Appel de communications

« Provoquer l'étude du curriculum comme une esthétique de la vulnérabilité »

Université de l'Alberta
Le 21 et 22 octobre 2011

L'événement est financé par l'Association canadienne pour l'étude du curriculumⁱ

La violence est certainement un geste de la pire espèce, un moyen que la vulnérabilité primitive de l'homme est exposée à d'autres humains dans sa forme la plus terrifiante, un moyen qui nous livre, sans contrôle, à la volonté d'un autre, un moyen dans laquelle la vie elle-même peut être radiée par l'action délibérée d'un autre, mettre l'autre à risque, causant du dommage à l'autre, menaçant d'effacer les autres. D'une certaine façon, nous vivons tous avec cette vulnérabilité particulière, une vulnérabilité à un acte soudain d'ailleurs que nous ne pouvons pas anticiper.ⁱⁱ

(Butler, 2004, pp. 28-29, *traduction libre*)

Nous vivons maintenant dans des mondes étrangers
comme des univers parallèles,
et aucune séquence de mots n'est suffisante
pour coudre les fissures.
Certaines plaies doivent rester ouvertes,
peut-être même au-delà de la guérison.ⁱⁱⁱ

(Leggo, 2009, p. 198, *traduction libre*)

En tant que chercheurs de pédagogie et de curriculum, nous sommes constamment confrontés par notre dépendance à l'égard du monde extérieur, avec nos vulnérabilités qui visent et sont confrontées par les forces aliénantes hors de notre contrôle. Nous vivons dans un monde qui nous rappelle sans cesse de notre dépendance à l'égard de diverses forces en dehors de nous et nous sommes de plus en plus conscients de notre vulnérabilité par rapport aux crises mondiales, telles que la destruction écologique accélérée de notre planète, les effets domino profonds en raison du ralentissement économique mondial et les impacts continus de catastrophes naturelles à travers le monde. En réponse à ces vulnérabilités, que nous ne pouvons pas anticiper ou que nous pouvons être incapables à surpasser dans le moment, comment pourrions-nous vivre nos vies en tant que pédagogues chargés de faire des décisions « éthiques »? Comment pourrions-nous poser les questions de notre recherche et celles que nous enseignons, lorsque cet aspect éducatif de la vie nous met à risque ainsi que les autres et engendre peut-être même en conflit les uns et les autres (avec l'impétuosité maligne de nos désirs), au cours du processus pédagogique de ce que nous appelons l'enseignement et l'apprentissage? En tant que chercheurs de pédagogie et de curriculum, comment pourrions-nous alors adresser l'esthétique de l'acte de vivre nos vulnérabilités, pour coudre les fissures, lorsque certaines plaies, comme Leggo (2009) nous le rappelle, doivent rester ouvertes, ou sont peut-être même au-delà de la guérison?

Selon Levinas (1987), le sujet vulnérable et décentré a comme projet non pas de se libérer dans une authenticité, mais à être responsable en relation d'altérité. Son travail offre une ouverture à s'interroger sur le concept de l'« éthique » dans l'élaboration de la sensibilité de la subjectivité d'une personne à celle d'une autre. De son côté, Sharon Todd (2003) nous invite à entrer dans cette ouverture théorique en suggérant :

Heuristiquement, le centre d'intérêt de Levinas sur la centralité de l'altérité à l'enseignement, l'apprentissage et l'éthique nous offre une compréhension de l'exigence d'une altération que produit la pédagogie et permet aux enseignants à commencer à considérer les responsabilités qu'ils ont envers ceux qu'ils éduquent. Ceci ne suggère pas, pourtant, que les étudiants n'ont pas de responsabilités; leur capacité à recevoir et leur ouverture face à la différence sont certainement une réponse éthique, selon Levinas. Cependant, la question qui demeure pour les éducateurs est de savoir comment, face à la violence qui demeure implicite dans la demande pédagogique pour l'apprentissage, pourrions-nous être ouverts et responsables devant l'Autre?^{iv} (pp. 30-31, *traduction libre*)

Alors pour le **5^e Colloque biennal sur les études du curriculum**, nous invitons des communications visant à provoquer une « esthétique de la vulnérabilité » qui se rapportent à la façon dont nous pourrions apprendre à vivre une vie éthiquement, si telle chose existe, en tant que chercheurs du curriculum dans le 21^e siècle. De même, nous vous encourageons à nous provoquer à repenser la différente façon dans laquelle engager l'esthétique de la vulnérabilité nous permet des possibilités pour reconstruire les conditions nécessaires pour que la justice sociale ait lieu à l'intérieur et à l'extérieur des institutions scolaires publiques. Nous vous invitons à contribuer à provoquer la façon dont nos appréhensions de l'altérité, de ses performances de l'esthétique de la vulnérabilité matérielle et sémiotique respectives, pourraient nous inciter à repenser nos croyances fermement ancrées au sujet de nos théories de curriculum actuelles et de nos pratiques pédagogiques. Nous espérons que lors de ce colloque, entre autres choses, vous allez tous venir nous aider à provoquer des esthétiques particulières de la vulnérabilité qui répondent à des besoins soudains d'ailleurs que nous, comme Butler (2004) nous le suggère, ne pouvons pas anticiper en tant que pédagogues. Lors de cette rencontre pédagogique des provocations de curriculum, comment pourrions-nous tous apprendre les uns des autres au sujet de conceptualisations alternatives de ce que Britzman (1998) nomme justement « *the arts of getting by* » (l'art de se débrouiller)?

Pour ce colloque nous invitons plus particulièrement des présentations qui tiennent compte de l'esthétique de la recherche pédagogique, l'expérimentation narrative, le film, et/ou qui comprennent une composante axée sur les arts. Les sujets et les thèmes en dehors du thème de la conférence sont également les bienvenus. Tous les formats de présentation sont les bienvenus. **La date limite pour soumettre est le 1^{er} mars 2011.**

Merci d'envoyer votre titre et un résumé ne dépassant 250 mots, le format de votre présentation (y inclus vos besoins technologiques), le(s) nom(s) du/de les présentateur(s), et votre affiliation institutionnelle à Karla del Carpio via courriel à l'adresse suivante: provokingcurriculum@gmail.com.

Cette conférence est soutenue et financée au nom de **L'Association canadienne pour l'étude du curriculum**.

Coprésidents de la conférence :

Ingrid Johnston, Ph.D.,
Professor, Department of Secondary Education
Ancienne Présidente de L'Association canadienne pour l'étude du curriculum
University of Alberta
Courriel : Ingrid.johnston@ualberta.ca

Karen A. Krasny, Ph.D.
Associate Professor
Présidente de L'Association canadienne pour l'étude du curriculum
Faculty of Education
York University
Courriel : KKrasny@edu.yorku.ca

Nicholas Ng-A-Fook, Ph.D.,
Professeur Agrégé, Curriculum et Pédagogie,
Vice-Président de L'Association canadienne pour l'étude du curriculum
Université d'Ottawa
Faculté d'Éducation
Courriel : nngafook@uottawa.ca
Site web : www.curriculumtheoryproect.ca

Contact :

Karla del Carpio,
Doctorante, Department of Secondary Education
University of Alberta
Courriel : provokingcurriculum@gmail.com

Notes

¹*Pour les besoins du présent document, il est entendu que le masculin comprend le féminin.*

²*Violence is surely a touch of the worst order, a way a primary human vulnerability to other humans is exposed in its most terrifying way, a way in which we are given over, without control, to the will of another, a way in which life itself can be expunged by the willful action of another, putting the other at risk, causing the other damage, threatening to expunge the other. In a way, we all live with this particular vulnerability, a vulnerability to a sudden address from elsewhere that we cannot preempt.*

³*We now live in alien worlds,
like parallel universes,
and no lines of words are sufficient
for sewing up the fissures.
Some wounds must remain open,
perhaps even beyond healing.*

⁴*Heuristically, Levinas's focus on the centrality of otherness to teaching, learning, and ethics lends insight into the demand for alteration that pedagogy makes, and it enables teachers to begin to consider what responsibilities they have towards those they teach. This is not to suggest that students do not have responsibilities themselves; their capacity to receive and to be open to difference is certainly an ethical response, according to Levinas. But the question that remains for educators, is how, in the face of the violence that is implicit in the pedagogical demand for learning to become, might we be open and responsible to the Other?*

Références

- Britzman, D. (1998). *Lost Subjects, Contested Objects: Toward a Psychoanalytic Inquiry of Learning*. Albany, New York: State University of New York.
- Butler, J. (2004). *Precarious Life: The Powers of Mourning and Violence*. New York, New York : Verso.
- Leggo, C. (2009). Too Impossible!? In Erika Hasebe-Ludt, Cynthia Chambers, & Carl Leggo (Eds.), *Life Writing and Literary Métissage as an Ethos for Our Times*. New York, New York : Peter Lang.
- Levinas, Emmanuel. *Time and the Other and Additional Essays*. Translated by Richard A. Cohen. Pittsburgh : Duquesne University Press, 1987.
- Todd, Sharon. *Learning from the Other: Levinas, Psychoanalysis and Ethical Responsibilities in Education*. State University of New York Press, 2003.
-